

SOLIDARIDAD

GLOBAL

LOS CONFLICTOS
OLVIDADOS
NEGOCIOS
DE SANGRE

ENTREVISTA
GERVASIO
SANCHEZ

EL LARGO
ETNOCIDIO
PALESTINO

EDITA



fundación paz y solidaridad
aragón

CCOO



comisiones obreras de Aragón

FINANCIA



GOBIERNO
DE ARAGON

Edita:
Paz y Solidaridad
Comisiones Obreras

Consejo editorial:
Rafael Casas
Javier Lázaro
Eva Murillo
Margarita Lasmarías
Óscar Forradellas
Elisa Cardiel
Jesús Martín

DEPÓSITO LEGAL: Z-2350-09

DISEÑO Y REDACCIÓN GRÁFICA: ISMAEL CHAO



Negocios de sangre



Gervasio Sánchez

ÍNDICE

Panorama

- 4 Los conflictos olvidados, negocios de sangre
POR ELISA CARDIEL Y JAVIER LÁZARO.
- 14 Entrevista a Gervasio Sánchez
- 17 El largo etnocidio palestino
POR FRANCISCO PALACIOS

Aragón solidario

- 22 Entrevista a Lorena Fernández, Intermón Oxfam
POR JESÚS MARÍN

Cooperación a fondo

- 24 La eficacia de la cooperación
POR VÍCTOR BÁEZ

Sindicalismo y solidaridad

- 26 15 de octubre, día de la solidaridad con Haití
POR PAZ Y SOLIDARIDAD DE ARAGÓN
- 27 ODM, crónica de un fracaso anunciado
POR PAZ Y SOLIDARIDAD DE ARAGÓN

Desarrollo global

- 29 El derecho humano al agua y al saneamiento
POR PEDRO ARROJO
- 32 Exposición: agua, ríos y pueblos



El largo etnocidio Palestino



ODM



Derecho al agua

Editorial

contra la
DECEPCIÓN
UNA RESPUESTA
GLOBAL

Las conclusiones de la cumbre del G20 celebrada en Toronto el pasado Junio, han sido decepcionantes en todos los terrenos, y ponen de manifiesto la incapacidad de este organismo para coordinar de una manera efectiva las políticas de los países desarrollados y emergentes para hacer frente a la más grave crisis económica que el mundo ha padecido desde los años treinta del siglo pasado. Las conclusiones aprobadas por imprecisas y contradictorias dejan el mundo sin una política coherente y global frente a la crisis y lo sitúa de nuevo en un escenario con dominio casi absoluto de los mercados sin ningún tipo de regulación ni control político.

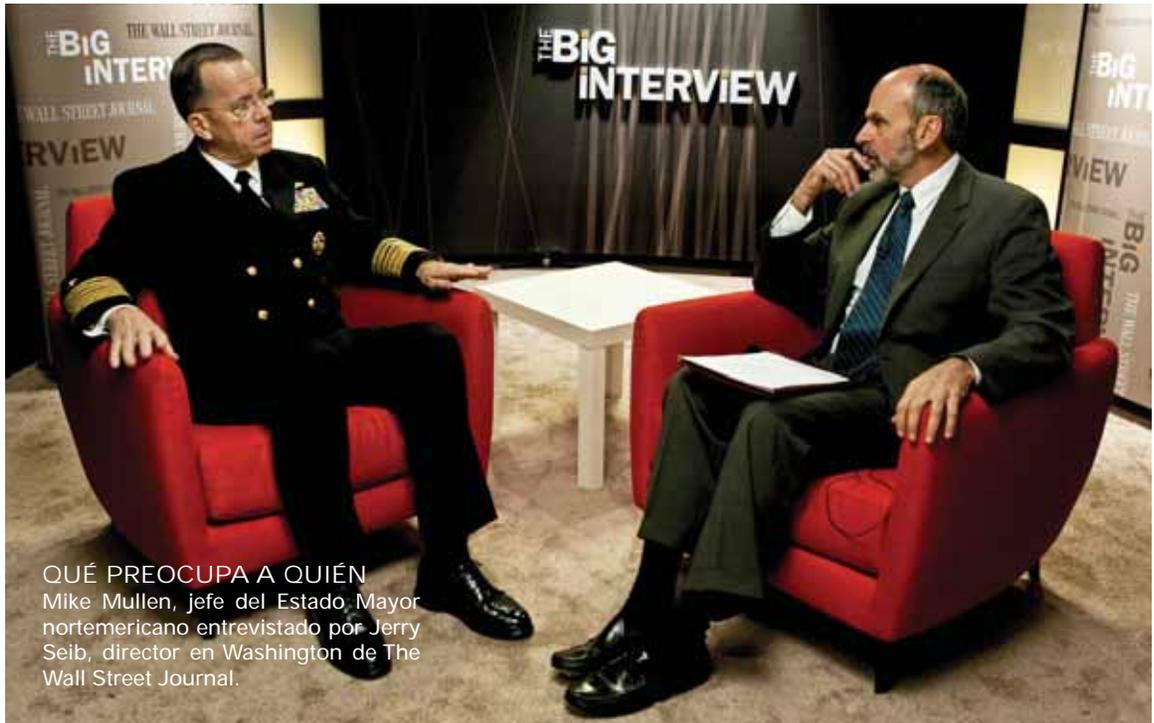
Dicho lo anterior cada vez cobra mas importancia para el movimiento sindical incluir en sus agendas de cooperación la preocupación por el poder cada vez mas creciente de las empresas multinacionales y el papel central que han desarrollado en la dirección de la economía global. Asegurar que las empresas transnacionales respeten los derechos de los/as trabajadores/as en todas partes donde tienen influencia es uno de los grandes desafíos a que se enfrenta el movimiento sindical internacional.

Es en este entorno tan desfavorable donde debemos realizar nuestro trabajo, nosotros/as hemos asumido el compromiso solidario con quienes se encuentran en situaciones de penuria económica y política pues el riesgo de que los fondos destinados a las áreas de cooperación al desarrollo se viesen afectadas por el recorte de gastos era algo anunciado y desafortunadamente ya lo hemos comprobado.

Por otro lado, a través de valoraciones acerca de nuestra revista Solidaridad Global, hemos decidido darle un nuevo impulso en su diseño y línea gráfica con el objetivo de lograr un mejor aprovechamiento de la misma.

Nuestra responsabilidad ha sido y continua siéndolo, realizar una buena gestión de los recursos que recabamos de los diferentes ámbitos, lograr que los compromisos en materia de cooperación al desarrollo contraídos con las diferentes administraciones se mantengan, lograr otras fuentes de ayuda para llegar a zonas donde hoy no ocurre y el respaldo de la lucha de los trabajadores/as por una vida digna. En eso estamos a pesar de los vientos no soplen a favor. Es nuestra tarea.





QUÉ PREOCUPA A QUIÉN
Mike Mullen, jefe del Estado Mayor norteamericano entrevistado por Jerry Seib, director en Washington de The Wall Street Journal.

LOS CONFLICTOS OLVIDADOS

negocios

de Sañ

“La guerra es la continuación de la política por otros medios”
CLAUSEWITZ¹

POR ELISA CARDIEL Y JAVIER LÁZARO. PAZ Y SOLIDARIDAD ARAGÓN

DICEN QUE LA VERDAD ES LA PRIMERA VÍCTIMA DE UNA GUERRA. ESTE PRINCIPIO NUNCA HA SIDO MÁS CIERTO QUE EN LA GUERRA DE IRAK. TAL VEZ, ÉSTA HAYA SIDO LA GUERRA DE LA ERA MODERNA EN LA QUE MÁS SE HA MENTIDO Y DE LA QUE MÁS BENEFICIO HAN OBTENIDO QUIENES INVIRTIERON, CALCULANDO MUY BIEN EL EFECTO DE SUS MENTIRAS. BUENO, ALGUNO DE ELLOS NO CALCULÓ MUY BIEN ESE EFECTO, Y SUS MENTIRAS SOBREALIADAS LE HICIERON PERDER UNAS ELECCIONES, AUNQUE SIGA SACANDO BENEFICIO DEL BOTÍN DE GUERRA OBTENIDO, A TRAVÉS DE “CONFERENCIAS” Y “ESCRIBIENDO” LIBROS, EN LOS QUE HACIENDO UN EJERCICIO DE CINISMO HISTÓRICO, PRETENDE HACERSE UN HUECO ENTRE LOS GRANDES ESTADISTAS QUE EN EL MUNDO HAN SIDO.

Desafortunadamente, a lo largo de su historia, el mundo se ha desangrado innumerables veces por culpa de personajes que, sin escrúpulo alguno, aprovechan el contexto de debilidad política e institucional del momento, para obtener importantes réditos, sin que, naturalmente, ello comporte riesgo alguno para ellos. Porque la guerra, casi siempre, es un gran negocio del que algunos sacan pingües beneficios, aunque sus cuentas corrientes se alimenten con el sufrimiento de millones de víctimas, la mayor parte de las cuales nada tienen que ver con los intereses de los contendientes.

La II Guerra Mundial acabó en 1945 dejando un saldo de más de 60 millones de muertos. Sin embargo, el mundo no ha dejado de sufrir conflictos bélicos de mayor o menor envergadura que, desde entonces, se han cobrado la vida de más de 45 millones de personas. La práctica totalidad de estos conflictos se han producido en países en vías de desarrollo, muchos de los cuales permanecen hoy en día abiertos, pasando desapercibidos para la mayoría de los

gre

medios de comunicación. Son estos conflictos, mal llamados de “baja intensidad”, de los que los medios sólo hablan cuando se produce una escalada de violencia o bien provoca un elevado número de refugiados, conflictos que atraen poco la atención internacional, y cuando lo hacen, aparecen en noticias puntuales, descontextualizadas y sin que apenas expliquen el por qué de esa situación.

Entre 1945 y 1989, los dos grandes bloques en los que se dividió el mundo al finalizar la guerra mundial, utilizaron diferentes escenarios para llevar a cabo su conflicto de intereses. La naturaleza y alcance de cada una de aquellas guerras comprometían directamente a los Estados, en la medida

en que estos defendían una determinada forma de gobierno e ideología. Fueron los años de la descolonización o bien a favor de procesos revolucionarios, para acabar con el dominio de la metrópoli (Argelia, Vietnam, África Central, etc., fueron sus exponentes) o directamente de los dictadores que estaban a su servicio (Cuba, Nicaragua, Libia son alguno de estos ejemplos). Podríamos decir que toda guerra o conflicto tenía, básicamente, una raíz ideológica.

Hoy, desde el establecimiento del nuevo orden mundial tras la caída del muro de Berlín, los factores que inciden en la mayoría de los conflictos tienen una multiplicidad de causas, todos ellas relacionados fundamentalmente con la economía, bien para dominar o controlar los mercados, o bien para asegurar el suministro de materias primas de vital importancia para el funcionamiento de la maquinaria productiva - *“Si las importaciones de tan sólo cinco minerales surafricanos se interrumpieran solamente durante tres meses, más de dos millones de obreros perderían sus puestos de trabajo en la cuenca del Ruhr (Alemania)”*, sostenía un informe secreto de la patronal alemana al Parlamento federal en 1978 -. Cuando se analiza la situación de desigualdad y pobreza en el mundo, sólo habría que echar un vistazo a los factores antes mencionados para comprender la naturaleza de los mismos. A veces, estos conflictos se disfrazan de cuestiones étnicas o religiosas, de lucha a favor de la democracia, de problemas ambientales, etc. Pero detrás de todos ellos, y a veces en primera línea del frente, están la explotación de recursos como el petróleo, diamantes, oro, coltán, etc.; y también la explotación de mano de obra a precio de saldo. Y, como no, la importante industria de armamento que los países desarrollados distribuyen entre los que están en desarrollo, para que estos puedan dirimir sus diferencias, sin que los primeros se vean concernidos.

Sólo el negocio de armas, movió más de 1,5 trillones de dólares en 2009, según el último informe anual del Instituto Internacional de Estudios por la Paz de Estocolmo (SIPRI)², y ello a pesar de estar en plena crisis. En el periodo 2005-2009, el comercio mundial de armamento creció un 22% con respecto al lustro anterior. Estados Unidos y Rusia mantienen su hegemonía como principales exportadores mundiales. La lista la sigue

encabezando Estados Unidos con el 30%, seguida de Rusia con el 24% y de Alemania con un 11% (en Alemania las exportaciones de armas aumentaron un 100% en este periodo), Francia, con el 8%, y el Reino Unido, con el 4%.

En el apartado de importadores, Asia y Oceanía, con el 41%, es la principal región destinataria de armas, seguida de Europa (24%), Oriente Medio (17%), América (11%) y África (7%)

ESPAÑA OCUPA EL SEXTO LUGAR EN EL RANKING DE PAÍSES EXPORTADORES DE ARMAS, UN PUESTO POR DELANTE DE TODO UN GIGANTE COMO CHINA.

“La ola actual de adquisiciones en el sudeste asiático podría desestabilizar la región, arriesgando décadas de paz”, señaló en un comunicado Simeón Wezeman, experto del SIPRI en Asia. Wezeman se refiere a tres países: Indonesia, Singapur y Malasia, con incrementos respectivos del 84%, el 146% y el 722%. Además del sudeste asiático, otras regiones se han visto afectadas por esta carrera armamentística, en especial por la compra de aviones de combate – el 27% del total del comercio de armas - : Oriente Medio, África del Norte, Sudamérica y el sur de Asia.

En este contexto, España ocupa el sexto lugar en el ranking de países exportadores de armas, un puesto por delante de todo un gigante como China. A la hora de comprar armas, España ocupa el decimoséptimo lugar, por delante de países como Brasil o Reino Unido. Unas cifras y una posición que mucha gente desconoce.

Según señala el “Análisis de las exportaciones españolas de material de defensa y doble uso 2009”, España exportó en 2009 material de defensa y doble uso por valor de 1.491 millones de euros a países africanos en conflicto, entre otros destinos. De éstos, 1.346, 5 millones proceden de material de defensa, 99,12 de material de doble uso y 46,13 de otro tipo de material. Este análisis ha sido realizado por Amnistía Internacional, Intermón Oxfam, Fundación

per la Pau y Greenpeace, con la asistencia del Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH).

A pesar de que en España existe una Ley sobre el Control del Comercio Exterior de Material de Defensa y de Doble Uso, que en síntesis impide la exportación de este material a países cuando existan indicios racionales de que el material de defensa, o los productos y tecnologías de doble uso puedan ser empleados en acciones que perturben la paz, la estabilidad o la seguridad en un ámbito mundial o regional, puedan exacerbar tensiones o conflictos latentes, puedan ser utilizados de manera contraria al respeto debido y la dignidad inherente al ser humano, con fines de represión interna o en situaciones de violación de derechos humanos, tengan como destino países con evidencia de desvíos de materiales transferidos o puedan vulnerar los compromisos internacionales contraídos por España, se han seguido vendiendo armas en cantidades muy significativas a países donde se daban una o todas las condiciones limitativas establecidas por la Ley. Por ejemplo, en África, países como Angola, Ghana, Guinea Conakry, Marruecos y Sudán han importado armamento español de diversa índole.

Una parte muy importante del comercio mundial de armamento ha servido para armar a los ejércitos de la mayor parte de los países en conflicto actualmente. Según Alerta 2010³, 2009 terminó con 29 conflictos armados en el mundo, la gran mayoría de los cuales tuvieron lugar en Asia (14) y África (10). De todos ellos, los que mayor intensidad registraron fueron Afganistán, Colombia, Irak, República Democrática del Congo, Pakistán, Somalia, Sri Lanka, Sudán y Uganda. El conflicto israelí-palestino no aparece en la lista de conflictos armados de más intensidad, sin embargo sigue siendo uno de los más prolongados y que está asociado a un amplio número de conflictos en Asia y Oriente Medio.

La naturaleza e intereses que entran en colisión en cada uno de ellos, determinan la falta de interés por parte de los Estados en poner fin a los mismos, entre otras razones, porque muchos Estados no son sino una correa de transmisión de grandes multinacionales que controlan y alimentan esos conflictos en la medida en que sus intereses pueden verse perjudicados.

A continuación mostramos algunos ejemplos de países que viven inmersos en una guerra, con claros intereses internacionales en que permanezcan abiertos, cuyas circunstancias pueden extrapolarse a cualquiera de los conflictos antes mencionados.



REPÚBLICA DEMOCRÁTICA DEL CONGO

El actual conflicto tiene sus orígenes en el golpe de Estado que llevó a cabo Laurent Desiré Kabila en 1996 contra Mobutu Sese Seko, que culminó con la cesión del poder por parte de éste en 1997. Posteriormente, en 1998, Burundi, Rwanda y Uganda, junto a diversos grupos armados, intentaron derrocar a Kabila, que recibió el apoyo de Angola, Chad, Namibia, Sudán y Zimbabwe, llevando al país a una guerra que ha causado más de cinco millones de víctimas mortales, guerra que se ha llegado a conocer como la primera guerra mundial africana por la implicación de numerosos países en la misma.

Pero este conflicto no podría entenderse sin tener en cuenta la inmensa riqueza de la región en recursos naturales, ya que en ella

ARRIBA: LEOPOLDVILLE 1961 (KINSHASA)
La RD del Congo ha tenido numerosas intervenciones internacionales con intenciones no siempre sinceras.
ABAJO: ORO EN MONGWALU
Numerosos señores de la guerra y las milicias han competido por el control de minerales del este de la RD del Congo desde hace décadas, creando inestabilidad y derramamiento de sangre.



se explota oro, cobalto, casiterita, diamantes y coltán (el tántalo del coltán, excelente conductor, se utiliza en teléfonos móviles, en ordenadores, en satélites y armamento de última generación)⁴, entre otros.

La explotación de estos recursos⁵ ha sumido al país en una de las guerras más brutales del continente africano, donde el sector privado juega un papel esencial tanto en la explotación de los recursos naturales como en mantener el conflicto. Son numerosas las empresas que han participado en la guerra y la fomentan directamente, bien intercambiando armas por recursos naturales, bien facilitando el acceso a los recursos financieros para adquirir armas. Un informe de las Naciones Unidas realizado en 2001⁶ ponía de manifiesto qué actores habrían permitido, colaborado y obtenido beneficio con la explotación de los recursos natu-

importan coltán y casiterita, el informe de la ONU señala a 34 multinacionales de países como Bélgica (13), Alemania (5), Países Bajos (5), Canadá, Suiza, Reino Unido, India, Pakistán, Federación Rusa y Rwanda. El informe también señala la participación de bancos, como el Citibank, y compañías de transporte aéreo como la belga Sabena, que transportaron el coltán.

Hoy en día, y según un informe realizado por Global Witness, organización especializada en denunciar vínculos entre los conflictos y la explotación de recursos naturales, operan en la República Democrática del Congo empresas multinacionales de Europa y Asia a sabiendas de que con su actividad están alimentando el conflicto. Entre las empresas figuran: la tailandesa de Fundición y Refinería THAISARCO, que es la quinta compañía del mundo productora de estaño; las británicas Amalgamated Metal Corporation (AMC), grupo internacional que comercializa, distribuye y fabrica metales, productos metálicos y materiales de construcción, y AFRIMEX, acusada de hacer pagos a grupos armados; la malaya Malaysian Smelting Corporation Berhad (MSC), las belgas Trademet, el mayor comprador de casiterita, la Société pour le développement et l'expansion d'entreprises (SDE) y Traxys S.A., sospechosa de comprar minerales a proveedores que tenían vínculos con grupos armados.

LA ONU SEÑALA A 34 MULTINACIONALES QUE IMPORTAN COLTÁN Y CASITERITA DE PAÍSES COMO BÉLGICA (13), ALEMANIA (5), PAÍSES BAJOS (5), CANADÁ, SUIZA, REINO UNIDO, INDIA, PAKISTÁN, FEDERACIÓN RUSA Y RWANDA.

rales: Rwanda y Uganda, quienes vieron aumentar sensiblemente la exportación de recursos apenas existentes en sus territorios como oro, diamantes y coltán; la connivencia y complicidad de países como Alemania, Dinamarca, Estados Unidos, Reino Unido e Irlanda del Norte quienes, a través de su ayuda bilateral a Rwanda y Uganda, han contribuido a alimentar la maquinaria de guerra en este país; países de la región, como Tanzania, Kenia, Camerún o la República Centroafricana que han facilitado indirecta y pasivamente el ciclo de explotación de recursos naturales de la República Democrática del Congo; la complicidad del Banco Mundial, que pese a saber que las exportaciones de determinados minerales por parte de Rwanda y Uganda habían aumentado considerablemente, estos países apenas los producían; las numerosas empresas transnacionales que operan con minerales, auténtico motor del conflicto en este país. Sólo haciendo referencia a las empresas que



El conflicto que sufre Nigeria desde hace casi una década, tiene su origen en la lucha por el control de los recursos naturales. Nigeria es uno de los países más grandes del continente africano y el más poblado, con más de 140 millones de habitantes, es la octava mayor reserva de petróleo del mundo, la séptima de gas natural y cuenta con enormes yacimientos de carbón, hierro y uranio, además el 91% de su terreno está considerado como productivo y uno de los más fértiles de la tierra.

Sin embargo, el Estado nigeriano está al dictado de los intereses de las grandes multinacionales, que con su acción depredadora están sometiendo a Nigeria a un colonialismo más salvaje que el que sufrieron durante siglos por parte de naciones



NIGERIA: TIERRA CONTAMINADA, TIERRA QUE ARDE. La extracción comercial de petróleo en el delta del Níger comenzó hace medio siglo. La inmensa mayoría de los habitantes de las zonas productoras de petróleo viven en la pobreza, y padeciendo las consecuencias de la contaminación que ocasionan estas empresas petrolíferas en el medio ambiente. Fotografía de Kadir Van Lohuizen perteneciente a la exposición de Amnistía Internacional desarrollada en el Festival de Cine y Derechos Humanos de Donosti 2010.



SHELL ESTÁ DETRÁS DE LA TERRIBLE REPRESIÓN QUE EL DICTADOR SANI ABACHA EMPRENDIÓ CONTRA LA POBLACIÓN DE ETNIA OGONI, POR SUS PROTESTAS CONTRA LA CONTAMINACIÓN QUE ESTA MULTINACIONAL ESTABA PROVOCANDO EN SU TERRITORIO.

europas; la pobreza es del 71%, 105 millones de nigerianos viven con menos de 0,7 euros diarios, su esperanza de vida es de 47 años y es uno de los países con el índice de desarrollo más bajo.

En territorio nigeriano se encuentran prácticamente todas las multinacionales petrolíferas del mundo, que se han dedicado a la extracción de hidrocarburos y a construir miles y miles de kilómetros de oleoductos para su transporte, sin preocuparse en ningún momento del bienestar de la población. La combustión del gas, los vertidos de petróleo y las roturas de oleoductos han provocado la contaminación de los ríos, lluvias ácidas que malogran las cosechas, enfermedades respiratorias y defectos de nacimiento.

Alrededor de 10 millones de barriles de petróleo han sido diseminados desde 1960 en las costas de Nigeria, en la zona donde

el largo río Níger desemboca su caudal, de acuerdo con un informe realizado en 2006 por expertos nigerianos, estadounidenses y británicos, publicado por la agencia AFP. Según varias estimaciones de ecologistas, la fuga de crudo en el último medio siglo equivale a entre 30 y 40 veces el accidente del Golfo de México.

Shell, Chevron, Exxon Mobil, son ejemplo de las multinacionales petroleras que operan en Nigeria. La norteamericana Chevron admite que contrata fuerzas de seguridad equipadas con armamento pesado y helicópteros para combatir a los guerrilleros que atentan contra sus oleoductos; la petrolera anglo holandesa Shell, después de varias apelaciones fue condenada por un tribunal nigeriano a pagar 82 millones de euros por una zona que contaminó en 1970, pero también está detrás de la terrible represión que el dictador Sani Abacha emprendió contra la población de etnia Ogoni, por sus protestas contra la contaminación que esta multinacional estaba provocando en su territorio. Se calcula que más de dos mil personas fueron asesinadas en 1995, entre ellos, el poeta y activista Ken Saro-Wiwa; la también norteamericana Exxon Mobil responsable de grandes vertidos en el delta del Río Níger, que según la Agencia Nacional de Detección y Respuesta a los vertidos de Petróleo de Nigeria, en los últimos cuatro años han producido 2.400 fugas, que han teñido de negro la región.

Pero Nigeria no sólo sufre el expolio del petróleo, multinacionales alemanas, inglesas, chinas y norteamericanas han encontrado un nuevo negocio en este país en la compra de grandes extensiones de territorio destinado a la producción de agrocombustibles -cambiando el uso de la tierra de la producción de alimentos a la producción de carburantes-, escudadas en muchas ocasiones por compañías nigerianas. La alemana Hoyer Co Engeneerin Gbr ha comprado unas 50.000 hectáreas en el delta del Río Níger para el cultivo de agrocombustibles y la producción de transgénicos; la norteamericana Food for all Internacional ha firmado un acuerdo con el Gobierno nigeriano para la producción de agrocombustibles destinados a producir electricidad en el país.



SOMALIA

El conflicto armado en Somalia se remonta a 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el dictador Siad Barre y tres años después lograron derrocarlo. Tras la caída del dictador, las instituciones del Estado colapsaron y se inició una guerra civil que continúa hasta hoy. A su vez los intereses extranjeros aprovecharon esta oportunidad para comenzar a saquear las ricas fuentes alimentarias del mar de Somalia y comenzaron a utilizar sus aguas sin vigilancia como vertedero de basura nuclear y tóxica.

Hoy en día Somalia es conocida por la acción de los llamados piratas somalíes, sin embargo habría que aclarar quiénes son los verdaderos saqueadores.

Durante los años 70 y 80, Somalia sufrió graves sequías que provocaron que decenas de miles de nómadas somalíes vieran desaparecer su modo de vida por la muerte de sus animales. A partir de entonces su sustento pasaría a depender de la pesca de bajura. Sin embargo, este modo de vida se vio amenazado por los buques extranjeros que comenzaron a invadir aguas somalíes, incluyendo las 12 millas dedicadas a la pesca artesanal. Es en este momento donde puede

decirse que empezó el conflicto entre los pescadores locales y los buques extranjeros.

El Grupo de Trabajo en Alta Mar de la OCDE, denunció que en 2005 había 800 barcos pesqueros que realizaban pesca irregular en aguas de Somalia - pesca ilegal, no regulada y no declarada - que aprovechaban la incapacidad de la policía de Somalia en el control de sus aguas y caladeros. Este tipo de pesca se calcula que obtiene en torno a 450 millones de dólares anuales por mariscos y peces de Somalia, sin compensación alguna a los pescadores locales, sin pagar impuestos y por supuesto sin respetar las normas de conservación del medio ambiente. Se estima que con la pesca ilegal, no declarada y no Reglamentada, la Unión Europea obtiene de Somalia más de cinco veces el valor de la ayuda humanitaria que cada año se dedica a este país. Los barcos de pesca extranjeros que pescan en Somalia desde 1991 son en su mayoría propiedad de empresas pesqueras de la Unión Europea y de Asia (Italia, Francia, España, Grecia, Rusia, Gran Bretaña, Ucrania, Japón, Corea del Sur, Taiwán, India, Yemen, Egipto y muchos otros).

Otro problema que se une al de la pesca ilegal, es el vertido de residuos tóxicos, industriales e incluso nucleares que se vierten en las



SOMALIA, ERITREA Y SUDÁN COMO VERTEDERO
 Naciones Unidas dio a conocer que cientos de barriles de residuos no identificados fueron arrojados a orillas de Puntland, en el norte de Somalia. Su toxicidad convierte el vertido de Hungría en un juego de niños.

costas de Somalia. El Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas dio a conocer que cuando la ola del tsunami que arrasó en 2004 el sureste asiático tocó aguas somalíes, cientos de barriles de residuos no identificados fueron arrojados a orillas de Puntland, en el norte de Somalia. Según declaraciones de Nick Nuttall, portavoz de este programa de Naciones Unidas, "Somalia está siendo utilizada como vertedero para desechos peligrosos desde comienzos de los años 90, y continuó siéndolo con la guerra civil desatada en ese país. La basura es de muy diversas clases. Hay desechos radioactivos de uranio, la basura principal, y metales pesados como cadmio y mercurio. También hay basura industrial, desechos de hospital, basuras de sustancias químicas y lo que se desee nombrar"

REPÚBLICA DE CHECHENIA

La República de Chechenia está ubicada al norte de la Cordillera del Cáucaso, entre los mares Caspio y Negro, su capital es Grozny. Con una población de un millón y medio de habitantes, tiene una composición étnica de un 58% de chechenos, un 23 % de rusos, y el resto lo conforman diferentes etnias (armenios, ucranianos, kumikas, ingushas), en su mayoría de religión musulmana.

El conflicto checheno⁷ tiene su origen en el interés ruso por dominar esta región del Cáucaso desde hace más de dos siglos, interés que choca con el deseo de los chechenos de ser una nación independiente. El gobierno de los zares y el soviético después, han ejercido históricamente el dominio directo sobre millones de personas que no eran de origen ruso, lo que les ha costado un número indeterminado de muertos, encarcelados, etc.

El conflicto armado ruso- checheno⁸ se desarrolla desde 1994, lo que le convierte en la "guerra" de más duración de la Europa contemporánea, que ha ocasionado en torno a 100.000 bajas entre civiles y miles de desaparecidos. Hay dos periodos en este conflicto, la primera guerra comenzó en diciembre de 1994 y terminó el 31 de agosto de 1996, con un claro interés ruso de asegurar la integridad de la Federación Rusa. El segundo periodo del conflicto se inicia en septiembre de 1999 y fue presentado inicialmente por las autori-

EFFECTO DOMINÓ Ossetia y Georgia, hace poco enfrentadas, son vecinas de Chechenia. Rusia no está dispuesta a continuar perdiendo poder de influencia en la zona.



dades rusas como una operación antiterrorista, si bien su objetivo era poner fin a los intereses independentistas chechenos y liquidar un foco de perturbación para toda Rusia.

Lo que subyace en este conflicto son unos claros intereses económicos y geoestratégicos por parte de Rusia de controlar Chechenia. Ésta posee yacimientos de petróleo y numerosas refinerías con gran capacidad de almacenamiento. Sin embargo la importancia estratégica del territorio checheno viene dada por ser parte de la vía de salida del petróleo del Caspio y el Asia Central hacia los consumidores de occidente. Las inmensas reservas petroleras debajo del mar Caspio y de las ex repúblicas soviéticas de Kazajistán, Azerbaijón, Turkemenistán y Uzbekistán, van a ser cruciales para la economía mundial en este siglo XXI.

Si Chechenia se independizara, Rusia perdería el control de la distribución de este petróleo, aparte que la independencia podría causar un efecto dominó en un territorio ya de por sí, bastante conflictivo; Ossetia y Georgia hace poco enfrentadas, son vecinas de Chechenia. Rusia no está dispuesta a continuar perdiendo poder e influencia en la zona, y más cuando Occidente está impulsando la construcción de un nuevo oleoducto que, proveniente del mar Caspio, pasaría por Azerbaijón y Georgia y desembocaría en el Mediterráneo en Turquía.

EPÍLOGO

Darfur, Uganda, Colombia, Afganistán, Irak, Argelia, Sri Lanka y otros muchos, podrían completar la lista de conflictos que hoy en día permanecen abiertos, cada uno con sus características y peculiaridades pero todos y cada uno de ellos con algo en común: los miles de muertos y millones de desplazados, el deterioro medioambiental que agudiza los niveles de pobreza, la imposibilidad de realización de actividades productivas, la destrucción del tejido social y un largo etcétera que acrecienta el subdesarrollo y la falta de democracia en estos países.

Todo ello hace necesario reflexionar sobre qué mecanismos utilizar para garantizar el cumplimiento de los derechos humanos en todo el mundo y la eliminación de las relaciones comerciales injustas, que están en la base de la mayor parte de los conflictos armados. No cabe duda que uno de esos mecanismos es reforzar los procesos democráticos que garanticen la libertad de los ciudadanos, pero también la de democratizar el funcionamiento de determinados organismos internacionales, cuyo control está en manos de poderosos grupos de presión financiero. Pero también, aumentando el papel de la sociedad civil articulada en torno a organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales y el sindicalismo internacional, sobre cuya base se están creando las alternativas para la consecución de un mundo más justo, democrático y solidario. ■

¹ Carl Philipp Gottlieb von Clausewitz- Breslau, Silesia, 16 de noviembre de 1831. Militar prusiano, uno de los más influyentes historiadores y teóricos de la ciencia militar moderna. Es conocido principalmente por su tratado De la guerra.

² El Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI) es un instituto internacional independiente para la investigación en torno a los problemas de la paz y el conflicto, especialmente sobre la limitación de armamento y el desarme. Fue fundado en 1966 para conmemorar los 150 años de paz ininterrumpida de Suecia.

³ Alerta 2010! Es un Informe sobre Conflictos, Derechos Humanos y Construcción de Paz", de la Escola de Cultura de Pau, que analiza anualmente el estado del mundo en materia de conflictos y construcción de paz a partir del análisis de 10 indicadores.

⁴ "Europa y Asia compran los minerales que perpetúan el conflicto del Congo". Observatorio de Multinacionales en América Latina.

⁵ "La República Democrática del Congo y el Coltán. Qué intereses hay detrás de esta guerra olvidada". Mabel González Bustelo.

⁶ Informe del Grupo de Expertos encargado de examinar la explotación ilegal de recursos y otras riquezas de la R.D. Congo. Naciones Unidas.

⁷ "La guerra en Chechenia: un desafío para la seguridad internacional". Natalia Bologna.

⁸ "El conflicto de Chechenia". Oksana Chelysheva. Periodista y Defensora de los derechos humanos en Chechenia.

⁹ Fuentes: www.observadorglobal.com - Safe Democracy Foundation - "Reflexiones sobre los conflictos olvidados".

Félix Santos Álvarez.

CAMBOYA, TIERRA DE ESPERANZA. Del 9 de septiembre al 21 de noviembre de 2010 en el CaixaForum de Tarragona se refleja en una exposición de Gervasio Sánchez, la vida cotidiana del pueblo camboyano a partir de imágenes del prestigioso fotógrafo.



gervasio SÁNCHEZ

II LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES, LO ÚNICO QUE HACEN ES COLOCAR TIRITAS EN LOS CONFLICTOS OLVIDADOS Y EN LOS NO OLVIDADOS II

TESTIGO DE LOS CONFLICTOS MÁS CRUDOS, SE MUESTRA CLARO Y CONTUNDENTE FRENTE A LA HIPOCRESÍA DE NUESTROS GOBIERNOS, QUE PESE A MANIFESTARSE EN CONTRA DE LOS CONFLICTOS BÉLICOS HAN PERMITIDO Y PERMITEN QUE ESPAÑA SEA UNO DE LOS MAYORES EXPORTADORES DE ARMAS DEL MUNDO.

Paz y Solidaridad.- En este número tratamos el tema de los "conflictos olvidados". ¿Son los medios de comunicación responsables de la arbitrariedad a la hora de difundirlos? Gervasio Sánchez.- ¿Conflictos olvidados? Pues la mayoría de los que hay en el mundo. De repente nos enteramos que en Níger hay un conflicto, porque ha habido noticias del secuestro de ciudadanos occidentales. Entonces todo el mundo habla de ese conflicto, y los medios los mantienen durante una semana, hasta que deja de interesar.

En el año 95, cuando los americanos se marcharon de Somalia, nadie sabía qué

estaba pasando allí. Hasta que empezaron los secuestros de barcos de todas las nacionalidades.

A partir de este momento se le dio una mayor relevancia a este tema y a la seguridad en aguas somalíes.

Sin embargo, nadie ha contado que durante años se han utilizado las aguas jurisdiccionales de este país para arrojar todo tipo de residuos tóxicos o cómo se llevan de los caladeros el pescado prácticamente sin pagar nada. Y todo ello, a costa de la población y de los pescadores somalíes.

En Afganistán, yo siempre pongo un ejemplo, busca la fecha del 10 de septiembre del 2001 en Internet. El día anterior a los atentados del 11 de septiembre. Encontrarás seis años ocupación talibán en Kabul. Desde el año 92 al año 96, Afganistán sufrió cuatro años de guerra civil que terminaron con la vida de miles de personas, pero dejan de interesar porque rusos y americanos se habían marchado del país también. Toda guerra puede ser hoy mediática y, mañana, ser olvidada.

Por otra parte, los Organismos Internacionales que trabajan en zonas de conflicto no hacen estas categorías. Lo único que hacen es colocar tiritas en los conflictos olvidados y en los no olvidados.

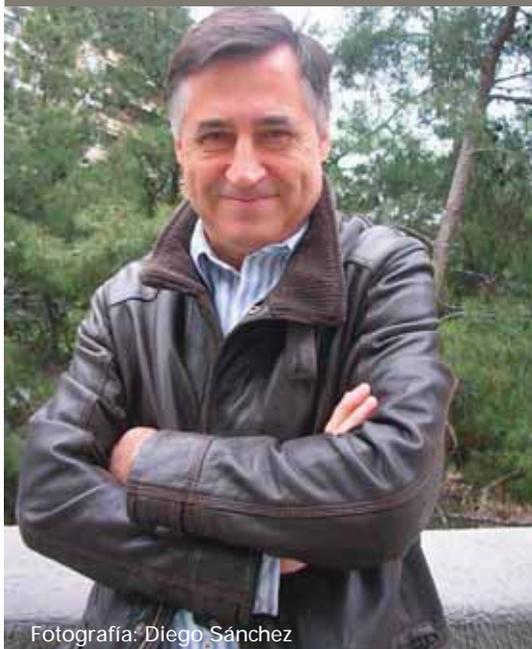
Paz y Solidaridad.- ¿Es cierto que algunas ONGS tienen una actitud oportunista apareciendo solamente en conflictos de interés mediático?

Gervasio Sánchez.- El ejemplo de Sierra Leona fue muy claro. En el año 99 hay una guerra salvaje con muchos muertos y heridos. La cuarta parte de la población es desplazada por la guerra, en un país muy pequeño. En el año 2000, acaba la guerra, y también el foco mediático. Muchas ONGS realizaron iniciativas fantasma en la zona. Justificaron sus proyectos alegando que ayudaban a los niños soldados que participaron en la guerra cuando, en verdad, atendían a huérfanos de la periferia del país.

Cuando en 2002 se produce la hecatombe del conflicto de Afganistán, muchas de estas ONG dejan los colegios a medias, porque la ayuda ya no llega. Estas organizaciones se benefician del dinero que da la Unión Europea y el Departamento de Estado Norteamericano. Envían ayudas monetarias a determinadas áreas en conflicto en la medida en que Inglaterra, o Alemania, o Francia, o quien sea, tienen intereses en la zona y cuando no les interesa, cierran el grifo y se van a otro conflicto. Es entonces, cuando solo se quedan las ONG que han trabajado antes, durante y después de la guerra.

Cuando se produjo el Tsunami del océano Índico, ante la oleada de solidaridad, una ONG muy prestigiosa llegó a plantear que no querían más dinero porque no sabían qué hacer con los fondos. Otras organizaciones menos prestigiosas habían puesto el bote para ver si podían mantener sus finanzas.

PERFIL DE GERVASIO



Fotografía: Diego Sánchez

Nació en Córdoba en 1959. Trabaja como periodista y fotógrafo independiente, especializado en conflictos armados y reside en Zaragoza desde la década de los 80.

Ha trabajado para diferentes medios de comunicación como: Heraldo de Aragón, El Magazine de La Vanguardia, la revista Tiempo, la Cadena SER y la BBC.

Uno de sus proyectos más conocidos es "Vidas minadas", un estudio de los países que más se han visto afectados por las minas antipersonas como son Afganistán, Angola y Camboya. Todos los derechos de la venta de estos libros van destinados a apoyar un proyecto de inserción de mutilados por estas "trampas mortales". Otros trabajos fotográficos publicados por este autor son 'El cerco de Sarajevo' (1994); 'Kosovo, crónica de la deportación' (1999) y 'Niños de la guerra' (2000).

Ha recibido importantes premios, como por ejemplo el Premio Ortega y Gasset de Periodismo en categoría gráfica en mayo del 2008, y el Premio Nacional de Fotografía en 2009.

No quiero ser crítico con las ONGs porque sé que hay muchas y muchísima gente decente, pero también hay mucha gente que no se comporta dignamente.

Paz y Solidaridad.- ¿La corrupción alcanza a todo el mundo?

Gervasio Sánchez.- La corrupción es una droga dependiente de la condición humana; está adherida a su ADN. Otra cosa es, que por factores éticos y morales, no queramos que nos impacte y seamos capaces de mantener las manos fuera del plato.

Cada euro que se invierte hay que controlarlo, sin contemplaciones. Tú mandas un millón de euros, y tienes que tener un equi-

po y unos profesionales que controlen ese dinero; pones 900.000 para el proyecto y 100.000 para controlarlo. Porque si no haces esto, se irá la mitad, y de la otra mitad vamos a ver cuánto llega.

Muchos individuos se han beneficiado en Afganistán con la ayuda humanitaria, y también ONG de mujeres que, aprovechándose de la especial sensibilidad con los temas relacionados con el género en un país islámico, son en realidad tapaderas de corrupción.

Paz y Solidaridad.- ¿Son eficaces y eficientes los proyectos solidarios, por ejemplo, cuando son de extrema emergencia?

Gervasio Sánchez.- En Haití, en enero, hubo miles de periodistas. Algunos iban allí a hacerse fotos. Hicieron un flaco favor al periodismo. Gastaron mucho dinero con coberturas triplicadas o cuadruplicadas y ninguno de esos "profesionales" han vuelto, seis meses después, para ver cual es la situación del país, pues ya no hay financiación para cubrir esas emisiones. Hay otros medios de comunicación que han realizado una labor más ética y profesional y han denunciado que sólo ha llegado el 20% de la ayuda prometida por todos los países, incluido España.

El único elemento positivo que hemos aprendido con el tema de Haití, es saber algo más de la historia del país que nadie sabía. El precio que ha tenido que pagar esa gente por querer emanciparse de la metrópoli. Fue un país que se rebeló, que intentó buscar su libertad y fijate como acabó.

Paz y Solidaridad.- España se ha convertido en el sexto exportador de armas a nivel internacional. ¿Es la actitud de este Gobierno un poco "ambigua" cuando por otra parte condena públicamente los conflictos armados?

Gervasio Sánchez.- Estamos ante el primer Gobierno que desde el 2004 más ha instrumentalizado la guerra y la palabra paz. En parte, Zapatero subió al poder por que se benefició de un estado de opinión que se creó contra la Guerra de Irak.

En el año 2003, el 91% de los ciudadanos estaban en contra de la guerra. Y muchos de estos que eran votantes del PP, no lo votaron.

Ahora dicho esto, el Presidente llega en el 2004 al poder, instrumentaliza, corroe y pisotea la palabra paz, permanentemente.

Aunque España lleva años en el mercado armamentístico. Felipe González permitió la venta de armas españolas a Irán e Irak, cuando ambos países estaban enfrentados en una guerra. El gobierno de Adolfo Suárez, en el año 78, exportó armas a Indonesia mientras estaba ocurriendo el genocidio en Timor.

JAMÁS HE VISTO UNA FÁBRICA DE ARMAS EN NINGÚN PAÍS DEL TERCER MUNDO. LAS ARMAS ESTÁN EN OCCIDENTE. DESDE EL 2004 SE HA TRIPLICADO LA VENTA DE ARMAS ESPAÑOLAS. SÓLO EN EL ÚLTIMO AÑO HEMOS CRECIDO UN 50% EN VENTAS DE ESTE SECTOR.

Desde el 2004, se ha triplicado la venta de armas españolas, antes vendíamos 450 millones de euros y ahora vendemos 1.350 millones de euros. Sólo en el último año hemos crecido un 50% en ventas de este sector.

A pesar de la Ley de control de armas del año 2007, que ha empezado a aplicarse porque no había transparencia, hemos estado vendiendo este material a naciones que violan esta legislación: países en guerra, a gobiernos que puedan utilizarlas contra su propia población, o países que revenden a otros el material comprado.

Exportamos a Colombia y Venezuela, países con guerra y conflictos vecinales; a Marruecos, más cercano a una dictadura que a la democracia, y que las puede utilizar contra españoles, porque en el Sáhara hay ciudadanos con pasaporte español. O a la policía brasileña para aparecer más tarde en las favelas, en manos de grupos armados.

Cuando se informa de esta situación la mayoría de los militantes y de los votantes socialistas se quedan con la boca abierta.

No obstante, y al margen de demagogias, lo único que sé es que jamás he visto una fábrica de armas en ningún país del tercer mundo. Las armas están en occidente. Las ventas se acuerdan bajo mano, violando los tratados internacionales y la ley de control de armas. El comportamiento de las multinacionales no tiene nada que ver con el respeto a los derechos humanos. La guerra solo aparece cuando las potencias tienen intereses estratégicos o económicos que explotar.

Por Francisco Palacios Romeo.
PROFESOR DE DERECHO CONSTITUCIONAL
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.

el largo etnocidio PALESTINO

LA SOCIEDAD INTERNACIONAL HEGEMÓNICA -ENTRE LAS QUE SE ENCUENTRAN LA UNIÓN EUROPEA O NUESTRO MISMO PAÍS- TRATA EL CONFLICTO COMO SI DE UN CONFLICTO MILITAR SIMÉTRICO SE TRATARA. EN DONDE NO HAY NI CULPABLES NI INOCENTES, EN DONDE NO HAY NI VÍCTIMAS NI VERDUGOS, DONDE SE CONFUNDEN CAUSAS CON CONSECUENCIAS Y EN DONDE PARECEN NO EXISTIR NI EL DERECHO NI LOS DERECHOS.



CAMPO DE REFUGIADOS DE NAHR EL-BARED
EN LÍBANO, 1 DE ENERO DE 1955.

Cerca de Trípoli, uno de los mayores campos de refugiados. Al fondo, las montañas nevadas próximas al Líbano que, junto a violentas tormentas, tienen que soportar los refugiados palestinos durante cuatro meses al año.

Las estrategias del olvido sí generan víctimas y las víctimas se reconocen por una identidad etno-cultural y política: son árabe-palestinos y forman parte del dissensus respecto al sistema. Una historia de violencia por todas las partes pero una historia donde la violencia es elemento jurídicamente pro-activa desde uno de los lados. El olvido podría reunirse en un decálogo que marca todas las fases de omisión política de la mencionada sociedad internacional hegemónica:

1. La población árabe comenzó a ser eliminada (muerta o desplazada) desde 1945 como no lo había sido antes por ninguna de las ocupaciones imperialistas. Precisamente las organizaciones terroristas judías Haganá e Irgun operaron asesinando y arrasando aldeas hasta la formación del Estado de Israel (1948). Naciones Unidas -con el voto de 33 Estados- aprueba la partición de Palestina por la cual los

árabes palestinos, que sumaban a esa fecha el 70% del total de la población y poseían el 92% de la tierra, fueron reducidos sólo al 43% del total del territorio de Palestina. (Resolución 181), otorgándole el restante 56% a los judíos quienes representaban el 30% de la población y poseían sólo el 8% de la tierra.

2. En 1948 el Estado sionista de Israel y las diferentes dictaduras árabes de la zona (Egipto, Transjordania, Siria) se reparten todo el territorio palestino. Israel ocupa ya el 77% del mismo y expulsa a la mayor parte de árabes que quedan en su territorio o bien los asesina como en la famosa masacre de Deir-Yaseen (260 civiles). La mayor parte es sometida a amenazas, agresiones o asesinatos viéndose obligada a abandonar sus tierras que son expropiadas, o tomadas jurídicamente como abandonadas y calificadas res derelictae, por lo que pasan a dominio judío. Para 1949 el censo de refugiados

DESPOSESIÓN DE TIERRAS A LOS PALESTINOS 1946 – 2000

TIERRA PALESTINA Y JUDÍA — 1946



PARTICIÓN DE LA ONU — 1947



palestinos expulsados de sus hogares es ya de un millón.

Hasta 1965 no se tiene noticia de la primera acción armada ofensiva bajo estructura orgánica palestina. Para esa fecha el pueblo palestino llevaba más de 5 mil muertos, más de un millón de desplazados y el 80% de su territorio ocupado.

3. En 1967 el ejército de Israel ataca Egipto, Jordania y Siria y ocupa la península del Sinaí, los Alturas del Golán y los restantes territorios palestinos de Gaza y Cisjordania (incluida Jerusalén Oriental).

Israel utiliza la ocupación general para expropiar ilegalmente el resto de las tierras más fértiles colonizándolas fragmentariamente con civiles judíos de cara a que fuera imposible, ad futurum, la construcción de un Estado palestino.

4. El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emitió las resoluciones 242 y 338 (1967)

que mandan a Israel retirarse de los territorios árabes ocupados y avala el derecho de los palestinos al retorno y a la autodeterminación. Estas dos declaraciones no han sido acatadas por Israel y, por lo tanto, su Estado está violando de forma continuada la mismísima Carta de Naciones Unidas, tal y como expresa la propia Resolución 242, cuando habla de “la inadmisibilidad de la adquisición del territorio por medio de la guerra”.

5. En 1987 -tras veinte años de estériles reivindicaciones, de quebrantamiento de la legalidad internacional y de miles de casos de encarcelamientos arbitrarios, torturas, deportaciones, expulsiones y asesinatos- comienza el primer levantamiento civil en los territorios ocupados (Intifada). La protesta es protagonizada por jóvenes y niños cuyo habitual armamento son las piedras. El ejército israelí responde con fuego en miles de ocasiones. Desde 1990 Estados Unidos veta todas las resoluciones

1949 — 1967



2000



13 DE NOVIEMBRE DE 1974.
ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES
UNIDAS. Poco después de que la cumbre
árabe reunida en Rabat reconociera que la
Organización para la Liberación de Palestina
(OLP) era la única representante del pueblo
palestino, el 13 de noviembre de 1974, Yasser
Arafat habló ante la Asamblea General.
"Vengo con el fusil de combatiente de la
libertad en una mano y la rama de olivo en la
otra. No dejen que la rama de olivo caiga de
mi mano".



de Naciones Unidas que pretenden enviar misiones de observación e interposición, instrumentos vitales para la salvaguarda de los derechos humanos, el establecimiento de responsabilidades militares y la verificación objetiva de los hechos. Los territorios ocupados continúan siendo un gran cuarto oscuro por voluntad de Estados Unidos.

6. En 1993 y 1995 (Acuerdos de Oslo) se fija un plazo de 5 años para retirarse de los territorios ocupados, fijar la estructura estatutaria de un Estado palestino, devolver los territorios administrativamente confiscados, solventar el tema de los recursos hídricos expropiados y reconocer el derecho al retorno de los desplazados.

Se renegocian a la baja los acuerdos de 1993 en las conferencias de Wye Plantation (1998) y Sharm el Sheij (1999) y, a pesar de ello se siguen ignorando y violando los acuerdos originarios produciéndose paralelamente un aumento de la violencia en todos sus niveles.

7. La estructura permanente de terror y miseria propicia la irrupción social, electoral y militar de múltiples formaciones islamistas. Entre ellas sobresale Hamas, siendo al principio más que una organización militar una entidad que generaría una red sanitaria, educativa y de servicios sociales inédita bajo las anteriores administraciones de la OLP. De ahí su éxito posterior.

8. En el año 2000 los acuerdos siguen sin cumplirse y, tras su victoria electoral, Sharon denuncia explícitamente los acuerdos y se burla de su cumplimiento escenificándolo con su provocadora visita a la explanada de las mezquitas. Su gobierno adopta nuevas medidas de militarización, colonización y represión. La subida al poder de Sharon es simultánea al segundo levantamiento civil (Intifada) que esta vez incluiría decenas de atentados en territorio israelí.

En los siguientes años las mecánicas de represión-acción se incrementan a veces de forma tan brutal como en Yenin cuya ciudad fue arrasada en 2002. Tal vez para celebrar ese mismo año la definitiva renuncia a los Acuerdos de Oslo que jamás fueron cumplidos salvo para la institucionalización de la costosísima, precaria y falaz administración autónoma palestina.

9. A día de hoy el balance no sólo se cuenta por incumplimientos formales sino por la represión extensa practicada, día a día, a todos los niveles. La asimetría de los datos habla por sí sola. Desde esta segunda Intifada han muerto 430 civiles israelíes en los diversos atentados y acciones armadas llevados a cabo por todas las facciones de la resistencia palestina en su conjunto. En el mismo período, las Fuerzas Israelíes de Ocupación han asesinado a más de cinco mil civiles palestinos, entre ellos casi 900 niños (menores de 18 años no combatientes). La proporción habla por sí sola: 90% frente a 10%.

10. La lógica de las acciones palestinas han sido ordenadas casi siempre como "reacción" (al contrario de lo mostrado por las planillas mediáticas) y suceden después de una acción policial o militar israelí de especial gravedad. ¿El último gran ejemplo? Cuando en una obscena inversión de los hechos se justificó la última matanza en Gaza (Operación Plomo Fundido, Diciembre 2008-Enero 2009) merced a un ataque de Hamas que rompía la tregua (que finalizaba el 19 de diciembre).

El 4 de noviembre Israel mató a seis oficiales de Hamás después de haber acabado con otro militante más el día anterior. Fue entonces cuando Hamás respondió con los cohetes. El propio portavoz de Hamás, Fawzi Barhoum, expuso el correlato de los hechos, concluyendo que los cohetes fueron "en respuesta a la masiva violación israelí de la tregua", hecho que constataría un comunicado de la propia Amnistía Internacional ("Civilians must be protected in Gaza and Israel", Amnistía Internacional, 28 de noviembre) y del que al parecer no tuvieron noticia ni los

líderes europeos, ni las serviles diplomacias árabes de la zona ni el propio secretariado de Naciones Unidas. A todos los cuales -una vez más- les "fallaron" los servicios de información e inteligencia posibilitando una matriz de opinión letal como lo fue el hecho de la culpabilidad de Hamás y la legitimación de la "acción defensiva" del Estado judío.

DESDE LA SEGUNDA INTIFADA HAN MUERTO 430 CIVILES ISRAELÍES. EN EL MISMO PERÍODO, LAS FUERZAS ISRAELÍES DE OCUPACIÓN HAN ASESINADO A MÁS DE CINCO MIL CIVILES PALESTINOS, ENTRE ELLOS CASI 900 MENORES

En correlación con la propia lógica y lenguaje belicista de la Unión Europea (simetrías, proporcionalidades, legítima defensa, ocupación militar) se podría decir que los cohetes contra colonias judías no dejarían de entrar en el marco de acciones legítimas de guerra puesto que sus objetivos son territorios ilegalmente ocupados por acciones armadas, que forman parte de una estrategia de ocupación militar general, y cuyos sostenedores (colonos, de idéntica etimología que colonialista) se componen de brigadas voluntarias ocupantes que forman parte de la base logística bajo regímenes administrativo-militares especiales.

Como conclusión -más allá de un confuso juego de cifras, estadísticas y falacias repetidas una y otra vez- seis sencillas preguntas: ¿Cuántos dirigentes judíos han sido asesinados por palestinos? ¿Cuántos ciudadanos israelíes están presos en cárceles palestinas? ¿Cuántos ciudadanos israelíes han muerto por desnutrición o morbilidad producto del bloqueo militar palestino? ¿Cuántos ciudadanos israelíes han sido torturados en las comisarias y cuarteles palestinos? ¿Cuántos trabajadores israelíes han sido inspeccionados y humillados diariamente por la Administración Palestina? ¿Cuántos ciudadanos israelíes están desplazados o exiliados?

Si la respuesta en el lado judío es ninguno y si la respuesta al otro lado palestino se cuenta por decenas, centenares, miles, decenas de miles, centenares de miles o millones es que algo falla en la calificación proporcional de los victimarios y de las víctimas por parte de la totalitaria estructura mediática y política que nos rodea.

LORENA FERNÁNDEZ

intermón

OXFAM

■ ■ PROPONEMOS UN IMPUESTO
A LAS TRANSACCIONES
FINANCIERAS ESPECULATIVAS ■ ■

LA LUCHA CONTRA LAS CAUSAS DE LA POBREZA, Y NO SÓLO CONTRA SUS CONSECUENCIAS, ES EL LEITMOTIV DE ESTA ORGANIZACIÓN. PARA ELLO, ACTÚA EN MÁS DE CINCUENTA PAÍSES DE ÁFRICA, AMÉRICA Y ASIA, COOPERANDO EN MÁS DE 500 PROGRAMAS DE DESARROLLO Y ACCIÓN HUMANITARIA Y FOMENTA EL COMERCIO JUSTO.

POR JESÚS MARÍN. GABINETE DE PRENSA DE CCOO ARAGÓN.



PROVINCIA FRONTERA DEL NOROESTE, PAKISTÁN. Un niño tiene a su hermano pequeño en una escuela habilitada como vivienda tras las inundaciones. Intermón Oxfam denuncia que Pakistán tiene que destinar para pagar su deuda externa, el doble de lo que ha recibido para hacer frente a los daños de las inundaciones.

Paz y Solidaridad.- ¿Cuál es el campo de acción de vuestra ONG?

Lorena Fernández.- Nuestra labor se basa exclusivamente en proyectos de cooperación en otros países para conseguir que las personas tengan un salario más justo, igualdad de oportunidades para las mujeres, luchar contra la explotación infantil... en resumen una vida más digna. Una de nuestras bases y herramientas de trabajo es el comercio justo donde queremos crear un sistema que ofrece a productores y productoras unas condiciones comerciales, laborales y sociales más justas.

Realizamos campañas informativas que tienen como objetivo concienciar a la ciudadanía. Actualmente estamos llevando a cabo la iniciativa: "Que no paguen los de siempre", una

manera de explicar a la sociedad que no tienen que ser los más desfavorecidos los que paguen las consecuencias de la crisis económica y pedimos responsabilidades a los causantes de la misma. También hacemos un especial hincapié en la educación. Trabajamos con centros formativos y su profesorado para que incluyan temas tan importantes como la solidaridad y la cooperación con otros países. "Conectando mundos", son talleres donde los alumnos desarrollan diversos temas y se reúnen, primero a nivel regional y luego nacional, para ponerlos en común con otros centros.

Paz y Solidaridad.- Actualmente la política de austeridad del Gobierno Español afecta a la cooperación al desarrollo. ¿Reducir el gasto público es la única opción para salir de esta crisis?

Lorena Fernández.- Por supuesto que no. Nosotros creemos que hay otras opciones para salir de esta crisis. No se tiene que poner en peligro el gasto público, lo más fundamental es garantizar unos mínimos a la población. No se puede quitar un euro más, queremos conseguir que el Gobierno cumpla con el calendario para el compromiso de llegar al 0,7 de la Ayuda Oficial al Desarrollo. Proponemos un impuesto mínimo a las transacciones financieras especulativas, regular la evasión de capitales a paraísos fiscales y convencer a aquellas personalidades políticas que tengan en su mano ejecutar recortes que no lo hagan.

Paz y Solidaridad.- Los gobiernos tienen siempre en agenda erradicar la pobreza y acabar con las diferencias entre los pueblos del Norte y el Sur. ¿Es una actitud hipócrita o es que terminar con la necesidad extrema se ha convertido en una utopía?

Lorena Fernández.- Creo que muchas personas consideramos que erradicar la pobreza es una actitud y responsabilidad política, pero la ciudadanía también tenemos nuestro papel y debemos recordar a los gobernantes cuál debe ser el camino a seguir. Desde nuestra ONG reclamamos que se cumplan los compromisos firmados. La asignatura pendiente en este momento es el cumplimiento de Los Objetivos del Milenio. A pesar de que hemos avanzado significativamente en aspectos como la educación o la salud, parece que retrocedemos significativamente en acabar con el hambre en el mundo. Es inaceptable.

Paz y Solidaridad.- Haití, es uno de los destinos en los que Intermon Oxfam lleva tiempo involucrado. ¿Cuál es la situación del país tras el terremoto?

Lorena Fernández.- Haití es uno de los países más pobres de América y el terremoto lo ha dejado en una situación muy delicada. Nuestra ONG lleva trabajando doce años en el país y tenemos personal local que se ha visto afectado por esta tragedia. La situación de reconstrucción del país tiene que partir del propio gobierno haitiano, apoyado por las Naciones Unidas. Nosotros estamos preocupados por si el Gobierno va a tomar las riendas del país y si va a saber cuáles son las prioridades y urgencias de este. No se pueden olvidar las necesidades básicas de la población: la salud, la alimentación...

Paz y Solidaridad.- ¿Cómo funciona Intermon Oxfam Aragón y qué iniciativas promueve?

Lorena Fernández.- Esta sede tiene personal contratado y voluntarios, juntos queremos realizar una función de educación y movili-

zación para informar a la sociedad de nuestros proyectos. El modelo de voluntariado es nuestra carta de presentación, son el corazón de la organización. Entre nuestros proyectos actuales están "Conectando mundos", "Que no paguen los de siempre" o "El rastro" de navidad donde recogemos juguetes usados para reciclarlos y venderlos (Estación Delicias los días 10, 11 y 12 de diciembre). Todo el dinero recaudado se destina a nuestros proyectos de cooperación al desarrollo. Y finalmente el "Intermon Oxfam Trainwalker", una marcha solidaria que se celebra los días 7 y 8 de mayo en Cataluña. Los corredores de esta carrera deben emular a las mujeres etíopes, que tienen que caminar cientos de kilómetros para abastecer a sus familias de agua, recorriendo 100 kilómetros en 36 horas. Esta iniciativa ya se realiza en Australia, Holanda o Dinamarca.

Paz y Solidaridad.- El comercio justo es una de las herramientas principales de la ONG. ¿Cuál es su objetivo?

Lorena Fernández.- Nuestro propósito es dar a los productores de estas cooperativas unas condiciones laborales y sociales más justas, es una de las partes más importantes de nuestra organización. Apoyamos iniciativas en África, América Latina y Asia y les ofrecemos las herramientas necesarias para que se incorporen al mercado internacional. Tenemos tiendas específicas de comercio justo pero ya podemos encontrar estos productos en numerosos supermercados. Organizamos campañas informativas para concienciar a los consumidores de lo que significa el comercio justo y de su importancia.

PERFIL DE LORENA



Lorena Fernández es oriunda de Bilbao y licenciada en pedagogía, lleva trabajando en Intermon Oxfam doce años. Un proyecto de cooperación al desarrollo en Ecuador tiene la culpa de que entrara a trabajar en esta ONG. Comenzó en el departamento de Cooperación Internacional en Barcelona y desde hace tres años es la directora de Intermon Oxfam Aragón, La Rioja, Navarra y Baleares.

la EFICACIA de la COOPERACIÓN

EL MUNDO ESPERA QUE LA EFICACIA DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO REDUNDE EN EL COMBATE A LA POBREZA Y EN SOCIEDADES MÁS IGUALITARIAS. SIN EMBARGO, LA ACTUAL COOPERACIÓN ESTÁ LEJOS DE SER EFICAZ EN CUANTO A CUMPLIR LOS OBJETIVOS CITADOS.

POR VÍCTOR BÁEZ MOSQUEIRA.
SECRETARIO GENERAL DE LA CONFEDERACIÓN
SINDICAL DE LAS AMÉRICAS



Guatemala.
Una madre y su hijo
recogiendo chatarra
en un vertedero de
basura en la ciudad
de Guatemala.

La cooperación tal como se da hoy, no tiene el objetivo de combatir la pobreza y lograr la igualdad. Creo, por el contrario, que la prioridad de los países desarrollados cooperantes es la apertura de los mercados para el comercio de sus productos y para la radicación de sus empresas multinacionales. ¿En qué baso esta premisa? En varias razones, aunque considero que cuatro de ellas son fundamentales:

1. Los países del mundo desarrollado, principalmente la UE y los Estados Unidos (junto a Canadá) desembolsan algunos millones de euros y de dólares para cooperación, pero al mismo tiempo promueven tratados de libre comercio o inversión que anulan las facultades de los Estados para hacer políticas sociales, económicas, fiscales o de cualquier tipo que puedan contribuir a combatir la pobreza o a hacer cualquier reforma estructural tendente a ese objetivo. El Acuerdo de Asociación que la Unión Europea promueve con América Latina tiene contenidos muy parecidos a los del ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) promovida por el gobierno de Bush. Aunque esta iniciativa norteamericana fracasó, Estados Unidos logró imponer un acuerdo similar en América Central y El Caribe, con devastadoras consecuencias laborales, sociales y para la producción local en los países de la subregión. La cooperación internacional para el desarrollo, en esos casos, es como una aspirina para el cáncer.

2. En otros casos, la cooperación se da a través de entidades financieras de conocida posición neoliberal. Hace un tiempo, la cooperación española desembolsó cientos de millones de euros para un proyecto de aguas al Banco Interamericano de Desarrollo, el cual tiene desde hace años, una postura antisindical y cuyos directivos se niegan a un diálogo con este movimiento. Se da por sentado que en este caso, así como en otros, la porción del león de esta ayuda va a ir a parar a manos de las empresas constructoras, sin importar las condiciones laborales impuestas a los trabajadores que laborarán en los proyectos.

3. La ayuda internacional no condiciona reformas que deben ser hechas en los países para profundizar en la democracia y la igualdad. En los países de América Latina, la presión tributaria es baja y, específicamente, la presión tributaria para los ricos es nula o casi inexistente. Los ricos no pagan impuestos. Entonces los

gobiernos de la región dependen de la ayuda internacional para realizar algunas pocas políticas sociales. Como resultado: no se combate la pobreza con éxito, las diferencias sociales continúan creciendo y los ricos latinoamericanos son cada vez más ricos.

4. La cooperación internacional para el desarrollo sigue ignorando al movimiento sindical, el cual es considerado como un actor de desarrollo. Por tanto, los proyectos no toman en cuenta las opiniones de los sectores sindicales y sociales. Es más, hay criterios para la cooperación como el del PIB per cápita de los países, que son totalmente parciales. Se considera que al llegar a cierta cifra, el país ya no es elegible para cooperación. Puede ser que éste se haya enriquecido, pero no se toma en cuenta la distribución de la riqueza. Hay países que, según las cifras, están saliendo de la pobreza pero donde los trabajadores y trabajadoras son extremadamente pobres.

Para que la cooperación sea más efectiva, hay que discutirla en el propio seno de las Naciones Unidas. No entiendo cómo se puede estar debatiendo una reforma de la ONU simplemente agrupando a organismos como OIT, FAO, UNICEF... centrando el debate en cómo se van a distribuir los recursos entre ellas sin tocar el tema de desarrollo. Sólo una visión acordada a nivel mundial sobre desarrollo puede llevar a una cooperación internacional exitosa.

La reacción sindical internacional para hacerse reconocer como actor de desarrollo y para que su voz sea escuchada es cada vez más fuerte. Desde la Confederación Sindical Internacional se están haciendo todos los esfuerzos para hacer cumplir el Acuerdo de París y el de Accra.

Por su parte, desde la Confederación Sindical de las Américas, estamos formando un Instituto de las Américas para la Cooperación, el cual será un interlocutor directo de la cooperación internacional (con la UE, por ejemplo) y nacional (con AECID entre otros) para opinar en cada caso, sobre la cooperación que se está dando, sobre sus formas, requisitos, objetivos y beneficiarios.

Este Instituto también ayudará a que el movimiento sindical en cada país de las Américas sea un actor vigilante de la cooperación que se recibe en cada país.

PERFIL DE LA CONFEDERACIÓN SINDICAL DE LAS AMÉRICAS

Confederación Sindical de las Américas se creó en marzo de 2008 como fruto de la unidad de dos confederaciones sindicales: la Central Latinoamericana de Trabajadores (CLAT) y la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT). Esta Confederación congrega a unos 50 millones de trabajadores del continente americano, y pertenece a su vez a la Confederación Sindical Internacional, con más de 176 millones de afiliados de 151 países.



15 de octubre DÍA DE LA solidaridad con HAITÍ

POR PAZY SOLIDARIDAD DE ARAGÓN

El pasado 15 de octubre, día en el que se votaba la renovación de las tropas de la Misión de las Naciones Unidas por la Estabilización de Haití (MINUSTAH), se llamó a una jornada de solidaridad con el pueblo haitiano, para exigir, además del retiro de dichas tropas, la cancelación total de la deuda y la reparación por todo el daño causado.

Hace ocho meses contemplamos horrorizados la destrucción de Haití y la pérdida de miles de vidas a consecuencia del fuerte terremoto. Hoy, la situación sigue siendo muy crítica y gran parte de la población se encuentra en un estado de precariedad total: un millón quinientos mil haitianos sin techo y más de doscientos mil ni siquiera tienen un lugar donde refugiarse; tan sólo se han construido el 4'5% de los refugios temporales que había previstos, y más de dos millones de personas están en riesgo de desnutrición.

El terremoto no hizo sino profundizar en la destrucción de la población, consecuencia de años de aplicación de las políticas neoliberales, los ajustes estructurales y el continuo pago de la deuda, junto con la violación de los derechos humanos propiciada por la ocupación militar.

La respuesta recibida fue un dispositivo de remilitarización por parte de Estados Unidos, con cientos de marines, 26 barcos, 120 aviones, un portaviones y demás armamento de guerra, pero ni siquiera destinó un dólar de asistencia bilateral para la búsqueda y rescate post-terremoto. ¿Esa era la ayuda que necesitaba el pueblo haitiano?

La ayuda prometida por el Gobierno de Francia, contabiliza 180 millones de dólares, pero nunca fue desembolsada. Lo mismo ocurre con las donaciones recolectadas por los grupos de socorro de Estados Unidos: de 1.300 millones de dólares recaudados por la Cruz Roja y de los 609 millones recaudados por los Servicios Católicos de Socorro, sólo se han gastado 179 millones.

EL PUEBLO HAITIANO SÓLO HA RECIBIDO EL 19% DE LOS RECURSOS PROMETIDOS

Por su parte, el Fondo Monetario Internacional anunció recientemente la condonación de la deuda reclamada a Haití, pero condicionada a un nuevo proceso de endeudamiento para la reconstrucción del país y a los negocios y beneficios de las grandes empresas multinacionales de la construcción.

Como resultado de todo ello, a septiembre de 2010, el pueblo haitiano sólo ha recibido el 19% de los recursos prometidos por la comunidad internacional, incumpliendo una vez más las promesas lanzadas nada más producirse la catástrofe.

Pese a todo, el pueblo haitiano sigue resistiendo y dando ejemplo de su dignidad, capacidad de organización, creatividad, movilización y lucha frente a los planes de ocupación económica y militar.

Por todo ello, los movimientos y organizaciones sociales han dicho ¡Basta de falsas soluciones para Haití!

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

CRÓNICA DE UN fracaso

ANUNCIADO



POR PAZ Y SOLIDARIDAD DE ARAGÓN

ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS PARA ANALIZAR LOS AVANCES DE LOS ODM QUE HA TENIDO LUGAR EN NUEVA YORK EN SEPTIEMBRE DE ESTE AÑO



Se cumplen ahora diez años desde que 189 países, entre ellos el nuestro, se comprometieron a trabajar juntos para erradicar la pobreza extrema en el mundo, y cumplir con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para el año 2015. Los resultados son desalentadores y la crisis económica, financiera y de empleo está contribuyendo a aumentar los niveles de pobreza y desigualdad en el mundo, algo que por otra parte, desde el movimiento sindical ya se había anunciado. Los sindicatos habían mostrado

LOS RESULTADOS SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS ODM SON DESALENTADORES

serias preocupaciones respecto a la mezcla de resultados en los progresos hacia los ODM antes de que empezara la crisis mundial: mientras algunos países habían hecho progresos en materia de creación de empleo,

de educación o de sanidad, otros se estaban quedando claramente rezagados.

Tal y como denuncia la OIT y el movimiento sindical internacional, el aumento del desempleo y el incremento de la desigualdad son dos de los indicios más contundentes de que el mundo no va por la vía adecuada para cumplir los ODM en el plazo fijado. Las categorías de los trabajadores más pobres, aquellos que ganan menos de 2 dólares al día, han ascendido a más de 200 millones desde que comenzó la crisis; son cerca de 1.400 millones de personas las que viven en la pobreza, y este año se incrementará esta cifra en 64 millones más; el número de desempleados en el mundo alcanzó ya los 212 millones de personas el pasado año 2009 y la OIT prevé que será necesario crear 440 millones de empleos en el mundo en los próximos diez años.

Con este escenario, la Confederación Sindical Internacional, en representación de 176

millones de trabajadores y trabajadoras de todo el mundo, con motivo de la Cumbre de la Asamblea General de las Naciones Unidas para analizar los avances de los ODM que ha tenido lugar en Nueva York en septiembre de este año, ha elaborado una serie de propuestas y recomendaciones:

Es necesario un nuevo enfoque político que ponga el énfasis en el crecimiento basado en la demanda, en las dimensiones sociales de las políticas macroeconómicas, en unas medidas que aseguren un crecimiento justo y redistributivo con los países en desarrollo, que les permita disponer del espacio político para determinar sus prioridades de desarrollo.

Hay que poner en el centro de las políticas la promoción del trabajo decente, que de por sí es un objetivo de desarrollo y un importante componente de las estrategias de crecimiento redistributivo necesarias para el logro de los ODM. A su vez, apoyar la iniciativa de proveer un nivel mínimo universal de protección social, garantizando unos ingresos básicos y una cobertura de seguridad social.

Un aspecto fundamental es abordar la problemática de los grupos más afectados por la crisis, como son los jóvenes, las personas mayores, los trabajadores no cualificados, los trabajadores temporales y a tiempo parcial, las mujeres y los migrantes, garantizándoles los mismos derechos que tienen los demás ciudadanos.

Un elemento clave en cuanto al diseño de paquetes de estímulo en respuesta a la crisis, es promocionar la inversión en infraestructuras sociales que generen oportunidades de empleo, centrándose en la prestación de unos servicios públicos de calidad en sectores sociales como educación, sanidad, agua y saneamiento.

Otra cuestión que es necesario abordar, es la salida de capital de los países en desarrollo a los países desarrollados a través de diferentes medios como la evasión fiscal, la transferencia de precios por parte de empresas multinacionales, unas condiciones comerciales desfavorables, el colapso de los precios de los productos básicos y un incremento del servicio de la deuda. Se estima que en corrientes financieras ilícitas que van del mundo en desarrollo al mundo desarrollado, ascienden a más de un billón de dólares al año, que es lo que se necesita precisamente para la financiación de los ODM.

En relación a la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD), se tiene que cumplir el compromiso de asignar el 0,7% del ingreso nacional bruto, y que la AOD para los países en desarrollo sea sostenible, previsible y no condicionada. En este aspecto, el Gobierno de España debe reconducir el giro que ha realizado recientemente en materia de cooperación internacional. Los recortes en la AOD -800 millones de euros para este año- impedirán que España cumpla con el compromiso de alcanzar el 0,7% en el 2012, tantas veces anunciado por Zapatero. Deberá confirmar sus compromisos ante la población española y la Comunidad Internacional y rectificar las políticas de ajuste y recortes que incidirán de manera muy negativa tanto en el modelo de desarrollo de nuestro país como en la erradicación de la pobreza y la consecución de los ODM.

LAS CORRIENTES FINANCIERAS ILÍCITAS QUE VAN DEL MUNDO EN DESARROLLO AL MUNDO DESARROLLADO, ASCIENDEN A MÁS DE UN BILLÓN DE DÓLARES AL AÑO, JUSTO LO QUE SE NECESITA PARA LA FINANCIACIÓN DE LOS ODM.

Así mismo, se ha de apoyar la implementación de un Impuesto sobre las Transacciones Financieras (ITF) a nivel regional o global. El ITF, liberaría nuevos recursos para la financiación para el desarrollo así como para la financiación de medidas de mitigación y adaptación dirigidas a abordar el cambio climático, además de generar los ingresos necesarios para reducir los déficits presupuestarios gubernamentales y las deudas resultantes de la crisis. Se estima que este impuesto podría generar entre 200.000 y 900.000 millones de dólares al año, dependiendo de los tipos específicos de impuestos y las tasas que se establezcan.

Estas son algunas de las propuestas con las que el sindicalismo internacional ha pretendido contribuir a avanzar en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, pidiendo a los Estados que demuestren su voluntad política para aprobar un Documento de Resultados sólido, orientado a la acción y cuyo objetivo sea superar los retos del desarrollo de forma sostenible así como acelerar los progresos hacia el logro de los ODM para 2015.



el derecho HUMANO al agua potable y al SANEAMIENTO

A PESAR DE QUE VIVIMOS EN EL PLANETA AZUL, EL PLANETA AGUA, 1.100 MILLONES DE PERSONAS NO TIENEN GARANTIZADO EL ACCESO AL AGUA POTABLE, LO QUE PROVOCA UNAS 20.000 MUERTES DIARIAS (INCLUYENDO EL ENVENENAMIENTO PROGRESIVO DE MILLONES DE PERSONAS POR VERTIDOS TÓXICOS COMO LOS DE LA MINERÍA A CIELO ABIERTO). SIN EMBARGO EL PROBLEMA NO ES TANTO DE ESCASEZ COMO DE CALIDAD.

POR PEDRO ARROJO. DOCTOR EN CIENCIAS FÍSICAS. PROFESOR TITULAR DEL DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS ECONÓMICO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA. PREMIO GOLDMAN DE MEDIOAMBIENTE.

Desde el modelo de desarrollo vigente, hemos quebrado la salud de los ecosistemas acuáticos, y con ella la de las comunidades más vulnerables; al tiempo que hemos degradado la pesca, proteína de los pobres. Por otro lado, la presión del Banco Mundial en pro de la privatización y mercantilización de los servicios de agua y saneamiento, viene agravando la situación de los más débiles, al transformar a los ciudadanos en simples clientes.

En la actualidad, tres fallas críticas cuestionan en materia de aguas el modelo de globalización vigente: la falla de insostenibilidad ambiental, la de inequidad y pobreza y la de gobernanza en los servicios públicos de agua y saneamiento. Urge una Nueva Cultura del Agua basada en principios éticos. Al igual que ya entendemos que los bosques no son simples almacenes de madera, es necesario asumir que los ríos no pueden seguir gestionándose como canales de H₂O. Tal y como exige la Directiva Marco de Aguas en la UE, es preciso pasar de los tradicionales modelos de "gestión de recurso", basados en el hormigón subvencionado, a nuevos enfoques de gestión ecosistémica, basados en estrategias de ahorro, eficiencia y conservación. Por otro lado, debemos vincular los diversos usos del agua a categorías éticas de distinto rango.

El agua-vida, en funciones básicas de supervivencia, tanto de los seres humanos, como de los demás seres vivos, debe ser priorizada, de forma que se garantice la sostenibilidad de los ecosistemas y el acceso de todos a cuotas básicas de aguas de calidad, como un derecho humano (40 litros/persona/día supondría tan sólo el 1,2% del agua que usamos). En este ámbito deben incluirse también los derechos tradicionales a caudales de riego para producir alimentos necesarios para la supervivencia de comunidades pobres.



Ho Chi Minh (antes Saigón), Vietnam.
El pescado: la proteína de los pobres.

El agua-ciudadanía, en funciones de salud y cohesión social (servicios domiciliarios de agua y saneamiento) o en actividades de interés general, debe situarse en un segundo nivel de prioridad, en conexión con derechos de ciudadanía y con el interés general de la sociedad. Su gestión debe vincular derechos y deberes de ciudadanía, implantando modelos de gestión pública participativa bajo control social y sistemas tarifarios bajo criterios sociales que permitan financiar servicios eficientes y de acceso universal.

El agua-economía, en funciones productivas que generan beneficios, más allá de los niveles de suficiencia, y en conexión con el derecho a mejorar nuestro nivel de vida y hacernos más ricos, debe gestionarse desde un tercer nivel de prioridad, implantando criterios de racionalidad y de responsabilidad económica. Ello debe llevarnos a aplicar en este tipo de usos el principio de recuperación de costes, tal y como exige la Directiva Marco. El agua-economía representa, de hecho, la mayor parte del agua que usamos y genera los principales problemas de contaminación y escasez que existen en el mundo. Una racionalidad económica que debe integrar el derecho al desarrollo de los menos ricos, aplicando criterios de equidad social e interterritorial.



Gónayiv, Haití. Un hombre descarga agua donada por el Programa Mundial de Alimentos

Desde estas prioridades éticas, el tan traído y llevado concepto de escasez debe entenderse de manera bien distinta a la usual. La escasez de agua-vida es injustificable, en la medida que deriva en catástrofes humanitarias y supone la quiebra de derechos humanos; pero estamos hablando del 1,2% de los caudales usados. La escasez de agua-ciudadanía (cortes de agua, contaminación de redes...), afectando al interés general de la sociedad, equivale a un fracaso político en la gestión de ese 10% del agua que detraemos para usos urbanos. Sin embargo, la escasez de agua-economía debe dejar de afrontarse como una tragedia a evitar, a costa del erario público, para entenderla como una realidad inexorable a gestionar con racionalidad y responsabilidad económica. Todos los recursos económicos son útiles y escasos, y ello no implica ningún desastre. Los llamados déficits hídricos en actividades productivas deberían caracterizarse más bien como excedentes de ambición y falta de responsabilidad.

Hace algo más de un año, España y Alemania tomaron la iniciativa de promover ante el Consejo de Derechos Humanos de NNUU el reconocimiento del acceso al agua potable y a servicios básicos de saneamiento como un derecho humano. Desde entonces el proceso ha ido avanzando, gracias al trabajo de Catarina de Albuquerque, Experta Independiente de NNUU, encargada de construir argumentos y promover los debates pertinentes. En sus informes, insiste en vincular el saneamiento al agua potable, como un derecho humano, consciente de que resulta más fácil hablar de fuentes que de fosas sépticas, letrinas y cloacas (2000 millones de personas no tienen servicios básicos de saneamiento).

La conquista civilizatoria que supuso arrastrar con aguas limpias, e incluso potabilizadas, nuestros desechos, ha acabado tornándose en un gravísimo problema, en la medida que la población y los vertidos han crecido de forma exponencial. El hecho de ser los únicos animales continentales que defecan en aguas limpias que unos y otros beberemos más adelante, ha hecho del saneamiento uno de los problemas de salud pública más relevantes del siglo XXI. Por otro lado, el no disponer siquiera de servicios, donde preservar la necesaria intimidad, acaba siendo un grave problema diario para cientos de millones de mujeres pobres. Tener que alejarse de la comunidad para buscar esa intimidad favorece multitud de violaciones, y es una de las razones por la que millones

de familias no dejan ir a sus niñas a la escuela (donde no existen esos servicios).

Pero la clave de las dificultades para reconocer definitivamente y de forma efectiva el derecho humano al agua potable y al saneamiento está en los intereses creados en torno a la mercantilización de este tipo de servicios. El modelo neoliberal vigente ha vaciado de sentido ético el concepto aristotélico de "res pública" y el principio del "interés general", como bases de gestión de los servicios públicos. Se ha denigrado y degradado la función pública del Estado y de las Instituciones Internacionales, empezando por NNUU, al tiempo que se ha mitificado el "libre mercado" para abrir espacios de negocio a la iniciativa privada. La sistemática presión por privatizar los servicios públicos, tanto en la sanidad, como en la enseñanza y en particular el agua y saneamiento, han ido transformando a los ciudadanos en simples clientes, lo que, en última instancia, no ha hecho sino marginar a los más débiles.

TODOS LOS RECURSOS ECONÓMICOS SON ÚTILES Y ESCASOS, Y ELLO NO IMPLICA NINGÚN DESASTRE. 40 LITROS/PERSONA/DÍA ES TAN SÓLO EL 1,2% DEL AGUA QUE USAMOS

Con frecuencia se argumenta la conveniencia de privatizar esos servicios para superar problemas de ineficiencia, opacidad e incluso corrupción ... Sin embargo, privatizar este tipo de servicios básicos no evita la corrupción, sino que implica a las grandes corporaciones transnacionales de forma directa en la misma. Si hay problemas de corrupción en la policía, la solución no estará nunca en privatizarla. Y si la Organización Mundial de la Salud o los servicios de sanidad de un país no funcionan, no se resolverá el problema dejándolos en manos de las multinacionales farmacéuticas ... Frente a los problemas de mala gestión pública, la solución no está en privatizar los servicios, sino en democratizarlos desde nuevos principios participativos y de control social.

Recientemente Bolivia ha conseguido que la Asamblea General de NNUU apruebe una declaración formal sobre el derecho humano al agua y al saneamiento. Sin embargo, estamos aún lejos de que declaraciones formales de este tipo se tornen en políticas públicas efectivas.

AGUA ríos Y pueblos

LA LUCHA POR UN MUNDO MÁS JUSTO

EL PASADO 30 DE SEPTIEMBRE, LA “ASOCIACIÓN AGUA, RÍOS Y PUEBLOS” INAUGURÓ EN EL PARANINFO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, LA EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA QUE CON EL MISMO NOMBRE SE LLEVARÁ A CABO HASTA EL PRÓXIMO 30 DE NOVIEMBRE. ESTA EXPOSICIÓN OFRECE EL PERFIL HUMANO DE LOS CONFLICTOS Y DE LAS LUCHAS DEL AGUA. A TRAVÉS DE FOTOGRAFÍAS Y TESTIMONIOS DIRECTOS, LOS AFECTADOS DEJAN DE SER UNA FRÍA ESTADÍSTICA PARA COMUNICARNOS EN DIRECTO SUS ANGUSTIAS, RAZONES Y ESPERANZAS.

Esta exposición pretende ser un homenaje a quienes lucharon por defender los ríos y el acceso al agua potable como un derecho humano fundamental, presentando el perfil humano de los conflictos del agua en el mundo. A través de seis ejes principales: Grandes presas y desplazamientos forzosos; Derechos humanos, violencia y agua; Catástrofes; Degradación de ecosistemas y hambre; Privatización y derecho humano al agua potable; Victorias y soluciones, se presentan veinticuatro estudios de casos, tales como: el caso de las Tres Gargantas, megaproyecto chino que establece cifras récord: 1,3 millones de desplazados, 13 ciudades, 140 pueblos y 1.350 aldeas inundadas, que según los científicos podría reducir en cien millones de toneladas las capturas pesqueras en el Mar de China; La matanza de 450 personas en la aldea de Río Negro en Guatemala, al oponerse a la construcción del embalse de Chixoy, incluidos 107 niños, en el marco del genocidio cometido contra el pueblo Maya por parte del ejército guatemalteco; La catástrofe de la presa de Vajont en los Alpes italianos, en la que perdieron la vida más de dos mil personas, a pesar de las advertencias de diversos estudios geológicos sobre lo inadecuado del terreno donde se construyó; la desaparición del Mar de Aral en Kazajstán/Uzbekistán, en su día el cuarto lago más grande del mundo, como consecuencia del desvío de los ríos Amu Daria y Syr Daria, para el cultivo del algodón en lejanos territorios de secano; La privatización del agua, que en 1997 impuso el Banco Mundial en El Alto-La Paz

y en la ciudad de Cochabamba (Bolivia) como condición a su ayuda financiera. Se entregó a la compañía Aguas del Tunari, subsidiaria de las corporaciones transnacionales Bechtel, Edison y Abengoa, que en enero de 2000 elevó las tarifas un 200% y controló todos los sistemas de agua, las cooperativas de los barrios y las fuentes de riego; La lucha de las mujeres mazahuas, armadas simbólicamente con herramientas de labranza y fusiles de madera, formaron el Ejército Zapatista de Mujeres Mazahuas en Defensa del Agua, en contra del Sistema Cutzamalaque trasvasaba desde sus territorios 480 millones de metros cúbicos al área metropolitana de México, mientras sus comunidades no tenían agua potable.

También Aragón es protagonista de esta exposición. Nuestro territorio ha encabezado la lucha en defensa del agua, y hemos sido testigos de importantes movilizaciones en defensa de nuestras montañas, nuestros pueblos y en defensa de nuestros ríos. En la mente de todos queda el éxito de las masivas movilizaciones en defensa del Río Ebro y la derogación del trasvase.

Sin embargo, otros casos siguen activos, manteniendo la amenaza de nuevos trasvases:

Proyecto Mularroya: Secar un río para inundar un valle, el embalse de Mularroya se construye en un tramo del valle del río Grío, habitualmente seco, dentro de la Zona de Especial Protección de Aves Desfiladeros del Río Jalón. Esta obra afectaría a varios hábitats protegidos y algunas especies de



01



02

Paraninfo de la Universidad de Zaragoza, hasta el 30 de noviembre. 01. La desaparición del Mar de Aral. Fotografía: Dieter Telemans. 02. A la población palestina se le ha vedado el acceso al Jordán. 03. La presa de Chixoy, Guatemala. Atrocidades cometidas para desalojar a la población por la construcción de la presa. 04. La presa de las Tres Gargantas se ha construido cerca de zonas sísmicas. 300 millones de personas viven aguas abajo. Fotografía: Steven Benson. 05. El gobierno mexicano tuvo que aceptar las demandas de la mujeres mazahuas.



04



05

flora y fauna catalogadas, quedando sin caudales garantizados 25 Km. de río, limitando los usos del agua a 9 poblaciones. También fue objeto de recurso ante la Audiencia Nacional, que dictó sentencia en julio de 2009, anulando la Declaración de Impacto Ambiental, el Anteproyecto y el consiguiente Proyecto. Contra toda racionalidad, el Ministerio de Medio Ambiente decide recurrir la sentencia y encargar un nuevo Estudio de Impacto Ambiental sin paralizar las obras; El recrecimiento de Yesa: dolor y sinrazón, es hablar de la colonización de un espacio de montaña para ponerlo al servicio de otros, es hablar de un desplazamiento forzoso de más de 1.500 personas y recordar la desaparición de un gran balneario; es constatar la ruptura del histórico eje de comunicaciones que fue la Canal de Berdún y añorar una fértil vega inundada. El recrecimiento que ahora se plantea tendrá como víctimas a los ribereños que superaron aquella catástrofe, al Camino de Santiago Patrimonio de la Humanidad, la seguridad de los pueblos aguas abajo de una presa, las zonas hoy protegidas y los restos de vega que dan vida a los pueblos; No al Pantano de Biscarrués: la Galliguera, es hoy un territorio vivo, lleno de una magia natural presidida por sus célebres Mallos de Riglos y Agüero. En 1970 fue proyectada la construcción del embalse de Biscarrués. La brutal amenaza que supone este proyecto ha desencadenado 20 años de movilizaciones de los pueblos ribereños y de asociaciones como la Coordinadora Biscarrués-Mallos de Riglos y Amigos de la Galliguera. Cualquier pantano que se haga imposibilitará los deportes de aventura que hoy dinamizan la zona con 300 empleos. El actual proyecto anula el desarrollo de un valle hoy en crecimiento económico y poblacional, destruye al paisaje, la fauna, la flora, la historia y el futuro.

La exposición cuestiona, a través de las imágenes, la falta de equilibrio entre el precio que han tenido que pagar los pueblos y los beneficios obtenidos con la construcción de determinadas infraestructuras hídricas para el desarrollo económico, la productividad agraria o la obtención de energía hidroeléctrica.

Así mismo, reflexiona sobre cómo el agua está vinculada a valores emocionales y territoriales, y lo fácilmente que se manipu-

la, tanto en la confrontación política partidista, como incluso a la hora de justificar guerras. Pero sobre todo, cómo el control del agua suele ser usado como herramienta de poder. Nos aporta cifras y datos, como por ejemplo, que durante las dos últimas décadas ha habido 25 millones de desplazados por inundaciones y sequías;

LA EXPOSICIÓN CUESTIONA, A TRAVÉS DE LAS IMÁGENES, LA FALTA DE EQUILIBRIO ENTRE EL PRECIO QUE HAN TENIDO QUE PAGAR LOS PUEBLOS Y LOS BENEFICIOS OBTENIDOS CON LA CONSTRUCCIÓN DE DETERMINADAS INFRAESTRUCTURAS HÍDRICAS PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO, LA PRODUCTIVIDAD AGRARIA O LA OBTENCIÓN DE ENERGÍA HIDROELÉCTRICA.

la aceleración en los procesos de desertización, como consecuencia del cambio climático; la desecación de gran parte de los humedales; el talado de bosques de ribera, rectificado, estrechado y amurallado cauces; hemos quebrado la continuidad del hábitat fluvial con decenas de miles de grandes presas; hemos contaminado y sobreexplotado acuíferos y ríos. En nombre del "progreso", hemos quebrado la sostenibilidad del ciclo hídrico. Esa quiebra en la salud de los ecosistemas acuáticos agrava dos de los grandes problemas de la humanidad en el siglo XXI: el del acceso al agua potable y el del hambre. Alerta sobre la creciente contaminación tóxica como consecuencia de actividades industriales, petroleras, mineras y agrarias, que envenenan silenciosamente a millones de personas, y sobre los procesos de apropiación privada de la naturaleza, impuestos por las recetas del Banco Mundial, que están agravando el problema de acceso al agua potable, al transformar a los ciudadanos en clientes.

La exposición Agua, Ríos y Pueblos es un aldabonazo a la conciencia colectiva, para entender mejor el mundo en el que vivimos y para asumir el compromiso en la búsqueda de alternativas a un sistema económico que está poniendo a la tierra al borde del colapso.



trabajamos POR EL bienestar DEL MUNDO

PAZ Y SOLIDARIDAD Y CCOO ARAGÓN

SI TIENES UNA CUENTA EN LA CAJA DE AHORROS DE NAVARRA, puedes ayudar a financiar nuestro proyecto "Agua y Saneamiento Integral para Comunidades Indígenas de Alta Verapaz de Guatemala". Este proyecto, prevé la construcción de sistemas de agua y saneamiento básico para 12 comunidades rurales en esta zona de Guatemala. A través de la iniciativa "Tú eliges: tú decides" de la Caja de Ahorros de Navarra, puedes destinar un porcentaje concreto de los beneficios que genera su dinero a nuestro proyecto, que figura con el número 19296. CÓMO HACERLO: Se pueden hacer las aportaciones a través de la WEB de Caja de Ahorros de Navarra o bien desde: Clavenet, la banca electrónica de Caja Navarra. Por SMS desde tu teléfono móvil, enviando TETD (espacio) DNI con letra (espacio) nº de proyecto (espacio) porcentaje al proyecto al 510. En los cajeros automáticos o en las propias oficinas de la CAN.

PAZ Y SOLIDARIDAD Y CCOO ARAGÓN

CON EL sahara

Entre los meses de mayo y junio, las Fundaciones Paz y Solidaridad y Sindicalismo y Cultura de CCOO de Aragón, con la colaboración de organizaciones que trabajan a favor de la causa Saharaui, organizaron unas Jornadas que bajo el título "Una salida al Sahara", y a través de actividades culturales y reivindicativas, se abordaron aspectos relativos a la situación del pueblo saharauí. Así mismo, se lanzó, con el nombre de "Lápices para el Sahara", una campaña de apoyo a la que viene organizando el Frente Polisario para la recogida de material escolar. Acciones que ayudan a que no caiga en el olvido la lucha que el pueblo saharauí sostiene desde hace décadas. Baste recordar que ya en 1960, por la resolución 1514 de NNUU, se incluyó al Pueblo Saharaui entre los pueblos colonizados con derecho a su autodeterminación e independencia. Desde entonces, ninguna de las resoluciones de la ONU se han cumplido.



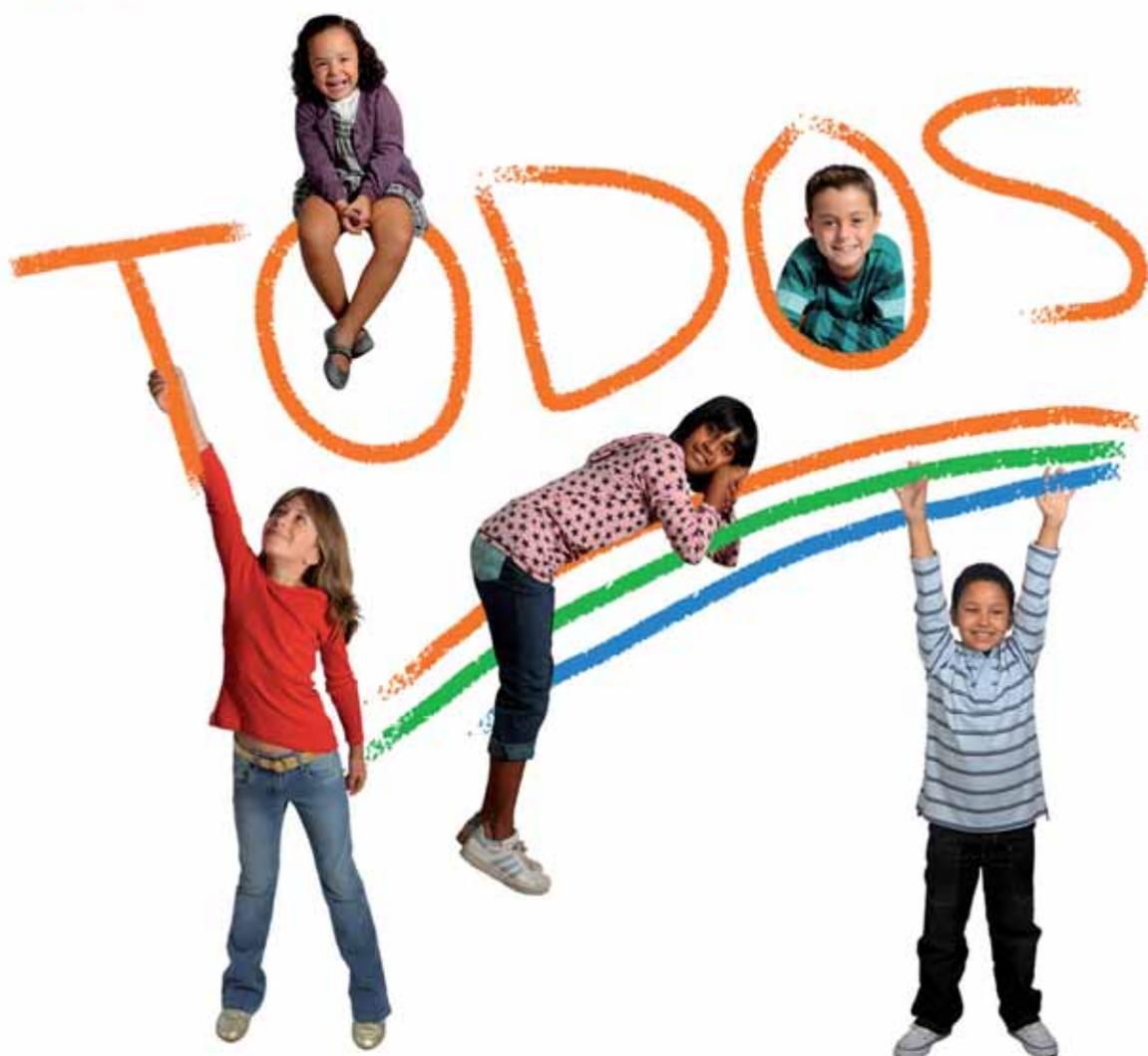
CUARTAS JORNADAS de SOLIDARIDAD jóvenes

CONTIGO
OTRO MUNDO ES POSIBLE

» CRÉDITOS VÁLIDOS DE LIBRE CONFIGURACIÓN. » Días 22, 23 y 24 de noviembre, Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo. » Menores de 35 años. Inscripción gratuita » El plazo para inscribirse termina el 18 de nov. » Inscripciones: Secretaría de Juventud de CCOO Aragón en C/ Santa Lucía, nº9. Local o por correo electrónico en la siguiente dirección: juventud.ar@aragon.ccoo.es



Aragón, una tierra para



“El futuro no está sólo en nuestras manos.
Está en las de ellos, en las de todos.
Y la integración nos permite avanzar en la
construcción de una tierra mejor, donde poder crecer y convivir”